

Результати соціологічного дослідження за темою “Опитування здобувачів вищої освіти щодо методів викладання в НТУ «ДП»”

151-22-1 ЕТФ, 151-22ск-1 ЕТФ, 151-21-1 ЕТФ, 151-21ск-1 ЕТФ, 151-20-1
ЕТФ, 151-20ск-1 ЕТФ, 151-19-1 ЕТФ

ОНП: *151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології*
Гарант ОНП (бакалавр): Трипутень Микола Мусійович

м. Дніпро
2022



Організація соціологічного дослідження

- **Об'єктом** дослідження виступають здобувачі вищої освіти 1-го освітньо-кваліфікаційного рівня (бакалавр) НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Предметом** дослідження є думка і погляди здобувачів щодо методів викладання при опануванні навчальної дисципліни;
- **Метою** соціологічного дослідження „Опитування здобувачів вищої освіти щодо методів викладання в НТУ «ДП»” є фіксація та відстеження, за сукупністю думок здобувачів, аспектів щодо методів викладання навчальної дисципліни конкретної освітньої програми.



Задачі соціологічного дослідження

- Встановити, наскільки здобувачі задоволені методами викладання при опануванні навчальної дисципліни, за якою вони навчаються;
- Визначити рівень задоволеності використаними методами викладання при опануванні навчальної дисципліни;
- Зафіксувати напрями вдосконалення методів викладання навчальної дисципліни, які здобувачі хотіли би додати чи змінити за конкретною освітньою програмою.

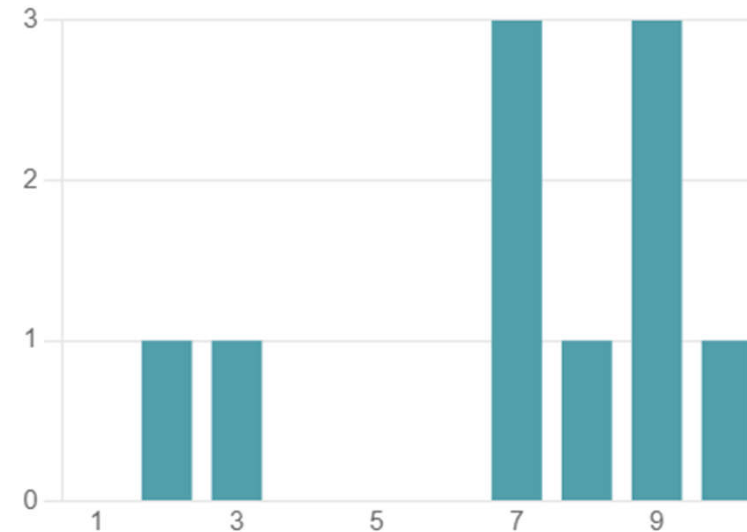


№	Дисципліна
1	Методи і алгоритми створення систем нечіткого автоматичного керування індустриальних інтернет речей
2	Технічні засоби автоматизації
3	Англійська мова
4	Фізика
5	Теоретичні основи електротехніки та електромеханіки
6	Вища математика
7	Комп'ютерні технології та програмування

Таблиця 1 – Перелік дисциплін, за якими проходило опитування



7.10
Середня оцінка

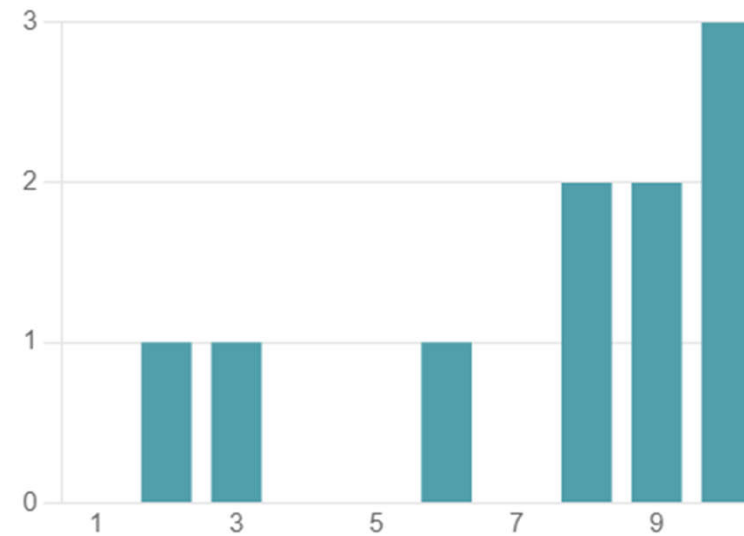


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 1 – Рівень задоволення методами викладання, що використовують викладачі



7.50
Середня оцінка

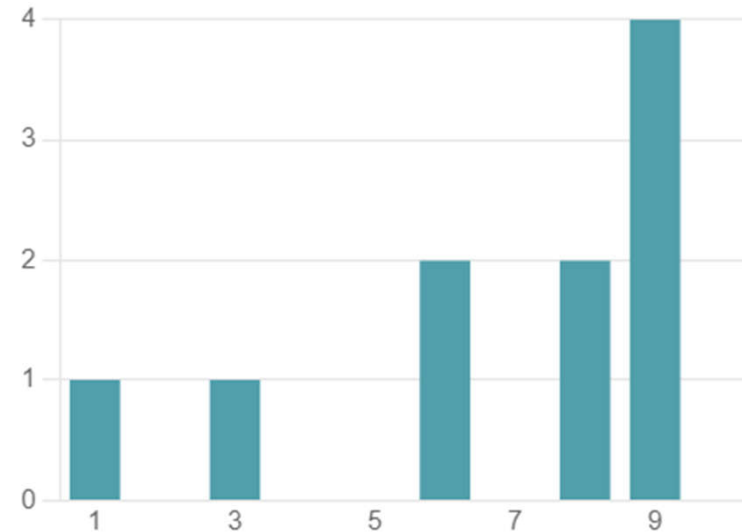


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 2 – Рівень задоволення лекційними заняттями з даного предмету



6.80
Середня оцінка

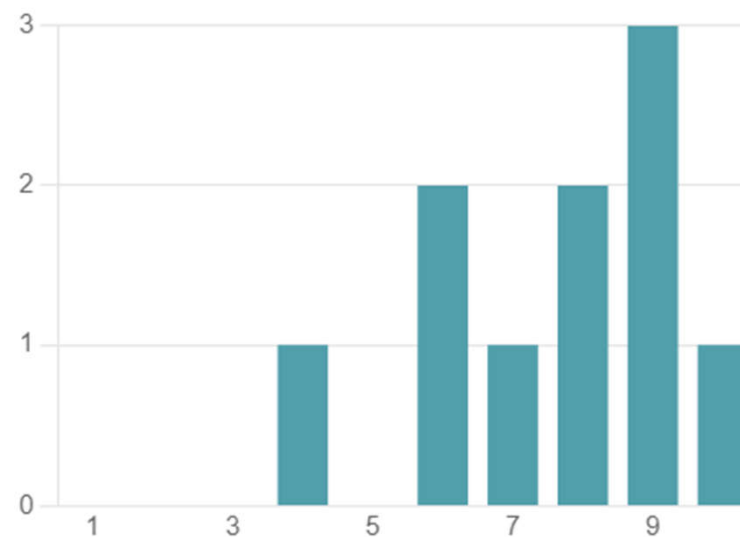


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 3 – Рівень задоволення практичними (лабораторними, семінарськими) заняттями з даного предмету



7.60
Середня оцінка

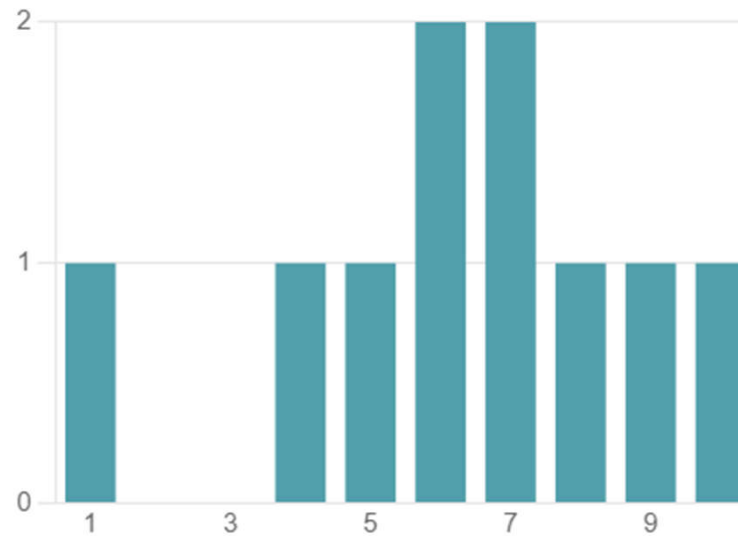


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 4 – Рівень задоволення демонстраційними матеріалами (презентаціями) з даного предмету



6.30
Середня оцінка

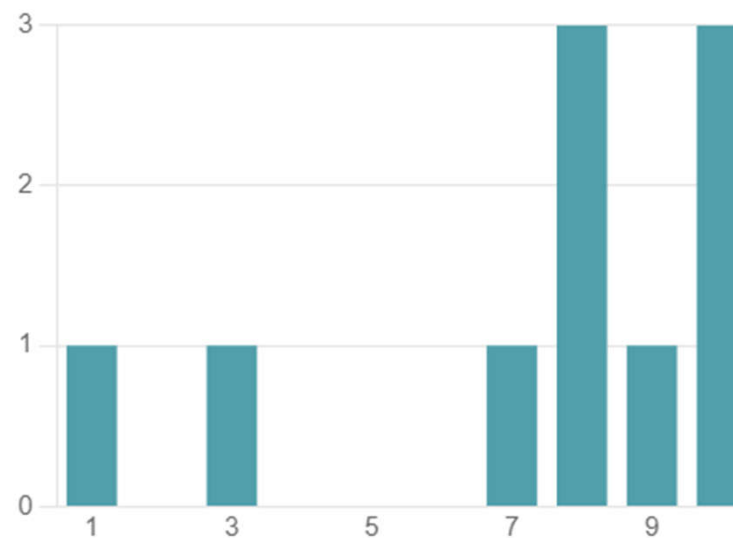


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 5 – Рівень задоволення роздатковими матеріалами (конспектом) з даного предмету



7.40
Середня оцінка

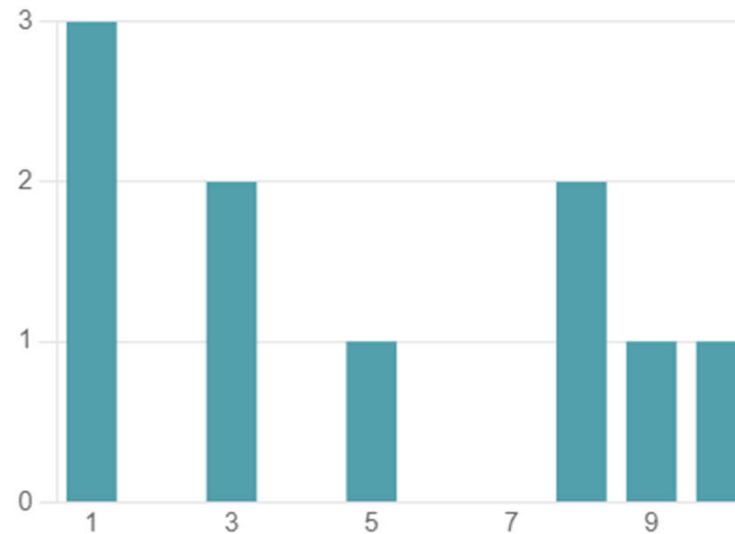


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 6 – Рівень доцільності використання мультимедійної дошки у рамках даного курсу



4.90
Середня оцінка

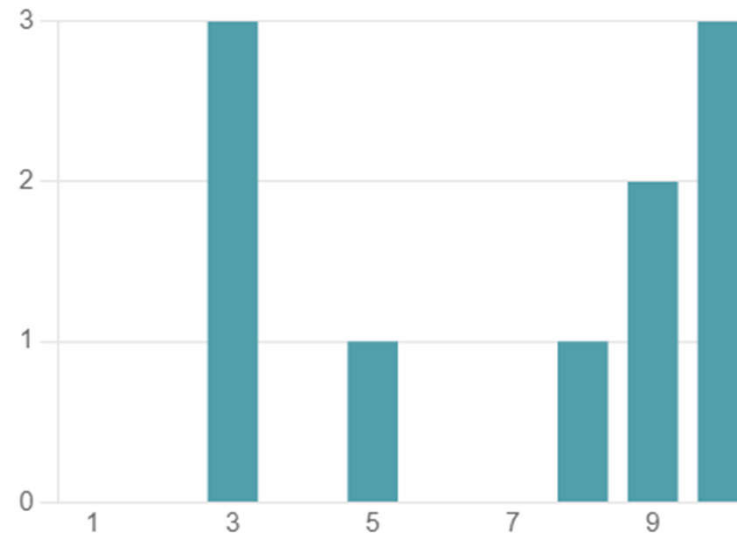


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 7 – Рівень доцільності використання фільмів та відеороликів у рамках даного курсу



7.00
Середня оцінка

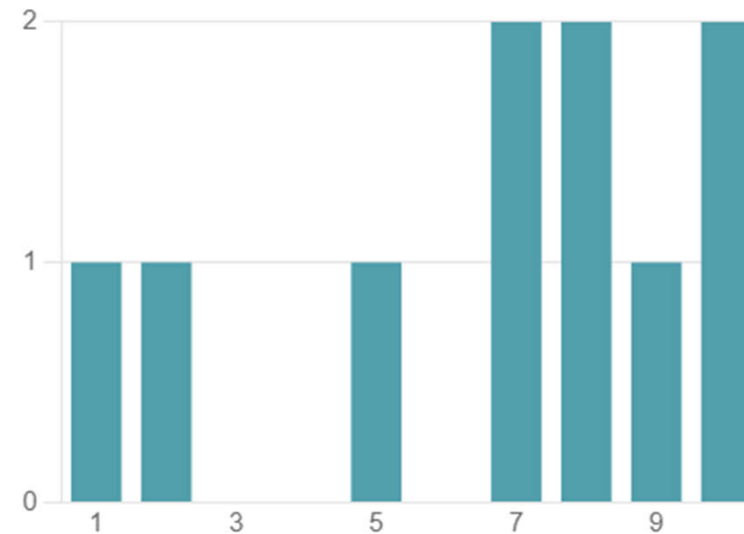


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 8 – Рівень доцільності стимулювання дискусій та обговорення проблемних питань у рамках даного курсу



6.70
Середня оцінка

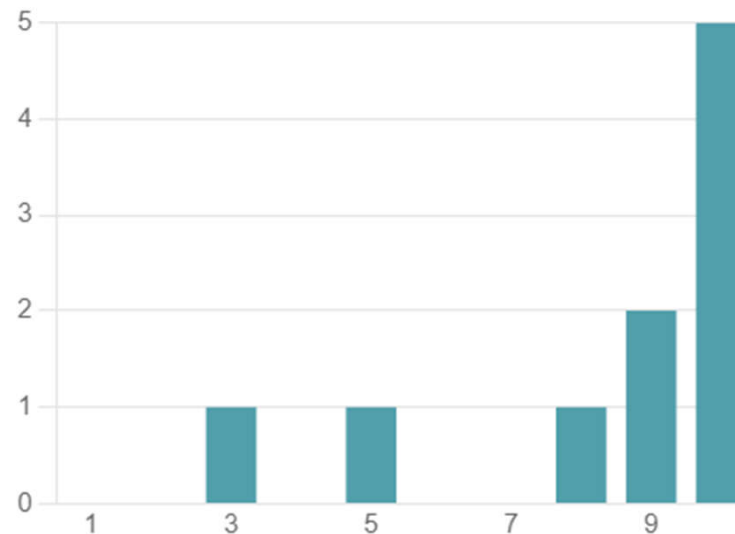


0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 9 – Рівень доцільності виконання індивідуальних практичних завдань у рамках даного курсу



8.40
Середня оцінка



0 - не знаю; 1-3 - не задоволений(а); 4-5 - частково задоволений(а); 6-7 - в основному задоволений(а); 8-10 - повністю задоволений(а)

Рисунок 10 – Рівень доцільності використання персональних комп'ютерів для виконання завдань у рамках даного курсу



Погляди здобувачів щодо позитивних і негативних сторін викладання

Добре пояснювання матеріалів, але погана якість відеозв'язку

Відповідальна людина, що прислуховується до учнів та допомагає

У першому семестрі невчасно перевірялися практичні завдання студентів, через що в кінці семестру багато в кого виникли проблеми з темами що вже давно були закриті

Серед негативних: відсутність сенсу проведення практичних занять, особливо одразу після лекції. (Краще в солю подивитись лекційний матеріал, а ніж гаяти час сидючи на лекції. Треба іноді час щоб зрозуміти, що коїться і навіщо воно потрібно)

Незрозумілі критерії оцінювання.

Завжди цікаві уроки, багато практики та нової різноманітної інформації.

Позитивні: яскраві презентації, гарне пояснення матеріалу, роз'яснення лабораторних робіт та надання додаткового матеріалу для їх виконання

Позитивне те що у кожного індивідуальні завдання, негативного немає



Рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання

Корисні посилання на іноземні джерела

Придбати новіший ноутбук

Активність допомає не тільки в житті, а й на уроках, хотілось щоб менш монотонно розповідався матеріал.

Покращити інтернет з'єднання

Все і так добре

"Думайте"

